

**СПРАВКА**  
**по итогам мониторинга по смысловому чтению внутри учебных предметов**  
**за 1 полугодие 2016- 2017 учебного года**

По итогам организации деятельности по направлению смысловое чтение в рамках практик внутри учебных предметов был проведен мониторинг, с целью определения среднего процента результативности по каждому предмету и количество повторений по отработке умений по направлениям «Таблицы и «Схемы» в 5-6 классах.

**Мониторинг умения «заполнение описательной таблицы» в 5а классе**

Педагог	Предмет	УРОВЕНЬ %		
		высокий	средний	низкий
Опалева Е.С.	Биология	11,1	50	38,8
Голубева О.Л.	Русский язык	52,4	9,5	38,1
Чернышева О.В.	История	40,9	50	9
Масалкина Н.А.	Математика	29	5	79
<b>Средний процент</b>		<b>32</b>	<b>28</b>	<b>41</b>

**Мониторинг умения заполнение описательной таблицы в 5б классе**

Педагог	Предмет	УРОВЕНЬ %		
		высокий	средний	низкий
Опалева Е.С.	Биология	11,1	44,4	44,4
Смирнова Н.Ф.	Математика	45	40	15
Зуева Е.М.	Русский язык	47	41	12
<b>Средний процент</b>		<b>34,4</b>	<b>41,8</b>	<b>23.8</b>

**Мониторинг умения заполнение описательной таблицы в 5в классе**

Педагог	Предмет	УРОВЕНЬ %		
		высокий	средний	низкий
Опалева Е.С.	Биология	9	45,4	45,4
Сысоева Н.С.	Русский язык	20	30	50
Чернышева О.В.	История	31,5	68,4	0
Масалкина Н.А.	Математика	16	5,0	79
<b>Средний процент</b>		<b>19,2</b>	<b>37,2</b>	<b>43,6</b>

**Мониторинг умения заполнение описательной таблицы в 5-х классах**

Класс	УРОВЕНЬ %		
	высокий	средний	низкий
<b>5а</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>41</b>
<b>5б</b>	<b>34,4</b>	<b>41,8</b>	<b>23.8</b>
<b>5в</b>	<b>19,2</b>	<b>37,2</b>	<b>43,6</b>

**Мониторинг умения заполнение схемы «Солнышко» в 5а классе**

Педагог	Предмет	УРОВЕНЬ %		
		высокий	средний	низкий
Опалева Е.С.	Биология	31,8	54,5	13,6
Голубева О.Л.	Русский язык	4,8	42,8	52,4
Чернышева О.В.	История	86,3	9,0	4,5
Калинина О.В.	Музыка	57	32,5	9,5
<b>Средний процент</b>		<b>45</b>	<b>34,8</b>	<b>20</b>

**Мониторинг умения заполнение схемы «Солнышко» в 5б классе**

Педагог	Предмет	УРОВЕНЬ %		
		высокий	средний	низкий
Опалева Е.С.	Биология	21	63,1	13,6
Калинина О.В.	Музыка	38	38	23
Зуева Е.М.	Русский язык	6	63	31
<b>Средний процент</b>		<b>21,6</b>	<b>54,7</b>	<b>22,5</b>

**Мониторинг умения заполнение схемы «Солнышко» в 5в классе**

Педагог	Предмет	УРОВЕНЬ %		
		высокий	средний	низкий
Опалева Е.С.	Биология	8,6	69,5	21,7
Сысоева Н.С.	Русский язык	32	32	36
Чернышева О.В.	История	73,6	10,5	15,7
Калинина О.В.	Музыка	50	31,8	18,2
<b>Средний процент</b>		<b>41,5</b>	<b>35,9</b>	<b>22,95</b>

**Мониторинг умения заполнение схемы «Солнышко» в 5-х классах**

Класс	УРОВЕНЬ %		
	высокий	средний	низкий
<b>5а</b>	<b>45</b>	<b>34,8</b>	<b>20</b>
<b>5б</b>	<b>21,6</b>	<b>54,7</b>	<b>22,5</b>
<b>5в</b>	<b>41,5</b>	<b>35,9</b>	<b>22,95</b>

**Мониторинг умения заполнение сравнительной таблицы с одним объектом  
в 6 «а» классе**

Педагог	Предмет	УРОВЕНЬ %		
		высокий	средний	низкий
Черепанова Е.В.	Русский язык	31,25	68,75	0
Дегтерева А.Г.	Биология	16	34	50
<b>Средний процент</b>		<b>23,6</b>	<b>51,4</b>	<b>25</b>

**Мониторинг умения заполнение сравнительной таблицы с одним объектом  
в 6 «б» классе**

Педагог	Предмет	УРОВЕНЬ %
---------	---------	-----------

		<b>высокий</b>	<b>средний</b>	<b>низкий</b>
Сысоева Н.С.	Русский язык	24	52	24
Шакирова Н.А.	История	0	62	38
Сальникова Е.Г.	Английский язык 6 б,г	7,7	84,6	7,7
Дегтерева А.Г.	Биология	34	32	34
<b>Средний процент</b>		<b>16,4</b>	<b>57,7</b>	<b>25,9</b>

**Мониторинг умения заполнения сравнительной таблицы с одним объектом  
в 6 «в» классе**

<b>Педагог</b>	<b>Предмет</b>	<b>УРОВЕНЬ %</b>		
		<b>высокий</b>	<b>средний</b>	<b>низкий</b>
Черепанова Е.В.	Русский язык	13,3	73,4	13,3
Шакирова Н.А.	История	0	43	57
Сальникова Е.Г.	Английский язык	0	88,9	11,1
Опалева Е.С.	Биология	10,5	36,8	52,6
<b>Средний процент</b>		<b>5,95</b>	<b>60,5</b>	<b>33,5</b>

**Мониторинг умения заполнения сравнительной таблицы с одним объектом  
в 6 «г» классе**

<b>Педагог</b>	<b>Предмет</b>	<b>УРОВЕНЬ %</b>		
		<b>высокий</b>	<b>средний</b>	<b>низкий</b>
Сысоева Н.С.	Русский язык	9	50	41
Шакирова Н.А.	История	0	29	71
Сальникова Е.Г.	Английский язык 6 б,г	7,7	84,6	7,7
Гладких Ю.И.	Английский язык	20	50	30
Дегтерева А.Г.	Биология	27	41	32
<b>Средний процент</b>		<b>13</b>	<b>51</b>	<b>35</b>

**Заполнение сравнительной таблицы с одним объектом в 6-х классах**

<b>Класс</b>	<b>УРОВЕНЬ %</b>		
	<b>высокий</b>	<b>средний</b>	<b>низкий</b>
<b>6а</b>	<b>23,6</b>	<b>51,4</b>	<b>25</b>
<b>6б</b>	<b>16,4</b>	<b>57,7</b>	<b>25,9</b>
<b>6в</b>	<b>5,95</b>	<b>60,5</b>	<b>33,5</b>
<b>6г</b>	<b>13</b>	<b>51</b>	<b>35</b>

**Мониторинг умения заполнения схемы «Последовательность»  
в 6 «а» классе**

<b>Педагог</b>	<b>Предмет</b>	<b>УРОВЕНЬ %</b>		
		<b>высокий</b>	<b>средний</b>	<b>низкий</b>
Черепанова Е.В.	Русский язык	37,5	31,25	25
Калинина О.В.	Музыка	84,6	15,4	0
Дегтерева А.Г.	Биология	34	29	37
<b>Средний процент</b>		<b>52</b>	<b>25,3</b>	<b>20,6</b>

**Мониторинг умения заполнения схемы «Последовательность»**

**в 6 «б» классе**

Педагог	Предмет	УРОВЕНЬ %		
		высокий	средний	низкий
Сысоева Н.С.	Русский язык	6	69	25
Калинина О.В.	Музыка	78,6	21,4	0
Сальникова Е.Г.	Английский язык 6 б,г	11,5	80,7	7,7
Дегтерева А.Г.	Биология	44	32	24
<b>Средний процент</b>		<b>35</b>	<b>50,8</b>	<b>14,2</b>

**Мониторинг умения заполнения схемы «Последовательность»**

**в 6 «в» классе**

Педагог	Предмет	УРОВЕНЬ %		
		высокий	средний	низкий
Черепанова Е.В.	Русский язык	53	20	27
Калинина О.В.	Музыка	66,6	26,6	6,6
Сальникова Е.Г.	Английский язык	11,1	88,9	0
Опалева Е.С.	Биология	10,5	36,8	52,6
<b>Средний процент</b>		<b>35,3</b>	<b>43</b>	<b>21,6</b>

**Мониторинг умения заполнения схемы «Последовательность»**

**в 6 «г» классе**

Педагог	Предмет	УРОВЕНЬ %		
		высокий	средний	низкий
Сысоева Н.С.	Русский язык	9	77	14
Калинина О.В.	Музыка	57,8	31,5	10,5
Сальникова Е.Г.	Английский язык 6 б,г	11,5	80,7	7,7
Гладкий Ю.И.	Английский язык	20	40	40
Дегтерева А.Г.	Биология	46	30	24
<b>Средний процент</b>		<b>28,9</b>	<b>51,8</b>	<b>19,2</b>

**Заполнение схемы «Последовательность» в 6-х классах**

Класс	УРОВЕНЬ %		
	высокий	средний	низкий
<b>6а</b>	<b>52</b>	<b>25,3</b>	<b>20,6</b>
<b>6б</b>	<b>35</b>	<b>50,8</b>	<b>14,2</b>
<b>6в</b>	<b>35,3</b>	<b>43</b>	<b>21,6</b>
<b>6г</b>	<b>28,9</b>	<b>51,8</b>	<b>19,2</b>

Результаты мониторинга в рамках предметов имеют существенные отличия, это связано с использованием текстов различной сложности, перед учениками ставятся совершенно разные цели (т.е. отработка текстов по одному/нескольким критериям). Необходимо продолжить внедрение заданий по таблицам схематизации внутри предметов; обратить внимание на формирование текстов и разработку к ним заданий на основе предметных материалов. Отрабатывать умения обучающихся: внимательному чтению технического задания; написанию вывода по критериям. Нацеливать учеников на осмысление отдельных критериев.